

Uchwała Nr 8 2025 / 2026

**Rady Pedagogicznej Publicznego Przedszkola nr 5 „Tęczowa Piątka”
w Zdzeszowicach z dnia 29.01.2026**

**w sprawie zaopiniowania aktu założycielskiego oraz projektu statutu Zespołu
Przedszkoli: Publicznego Przedszkola nr 5 „Tęczowa Piątka” w Zdzeszowicach
i Publicznego Przedszkola nr 3 im. Pszczółki Mai w Zdzeszowicach**

Na podstawie art. 70 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U.
z 2023 r. poz. 900 ze zm.), Rada Pedagogiczna uchwala, co następuje:

§ 1.

Po zapoznaniu się z projektem aktu założycielskiego, Rada Pedagogiczna
negatywnie opiniuje utworzenie Zespołu Przedszkoli
z siedzibą przy ul. Zielonej 19, 47-330 Zdzeszowice w skład którego wchodzi:

1. **Publiczne Przedszkole nr 5 „Tęczowa Piątka” w Zdzeszowicach**
2. **Publiczne Przedszkole nr 3 im. Pszczółki Mai w Zdzeszowicach**

§ 2.

Po zapoznaniu się z projektem statutu Zespołu Przedszkolnego, Rada Pedagogiczna
negatywnie opiniuje projekt statutu, stanowiący załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3.

Uzasadnienie do opinii stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4.

Wykonanie uchwały powierza się Dyrektorowi Przedszkola.

§ 5.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Pedagogicznej

DYREKTOR
Publicznego Przedszkola nr 5
„TECZOWA PIĄTKA” w Zdzeszowicach
mgr Ilona Górecka

[Podpis Przewodniczącego]

PUBLICZNE PRZEDSZKOLE NR 5

„TĘCZOWA PIĄTKA”

ul. Zielona 18, 47-930 Zdzieszowice

Tel. 77 4844121

UZASADNIENIE DO UCHWAŁY RADY PEDAGOGICZNEJ

NIP: 749-17-88-605 REGON 530 500 524

w sprawie zaopiniowania aktu założycielskiego oraz projektu statutu Zespołu

**Przedszkoli: Publicznego Przedszkola nr 5 „Tęczowa Piątka” w Zdzieszowicach oraz
Publicznego Przedszkola nr 3 im. Pszczółki Mai w Zdzieszowicach**

Podstawa prawna:

Rada Pedagogiczna Publicznego Przedszkola nr 5 „Tęczowa Piątka” w Zdzieszowicach, działając na podstawie art. 70 ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 2016 r. – Prawo oświatowe (Dz.U. z 2023 r. poz. 900 ze zm.), po zapoznaniu się z projektem aktu założycielskiego oraz projektem statutu Zespołu Przedszkoli, przedstawia niniejszą opinię.

Stanowisko Rady Pedagogicznej:

Rada Pedagogiczna, po analizie przedłożonych dokumentów oraz po przeprowadzeniu dyskusji, **wyraża negatywną** opinię wobec utworzenia Zespołu Przedszkoli obejmującego Publiczne Przedszkole nr 5 „Tęczowa Piątka” oraz Publiczne Przedszkole nr 3 im. Pszczółki Mai w Zdzieszowicach. Opinia ta została podjęta większością głosów.

Uzasadnienie do uchwały nr 8 2025/2026 z dnia 30.01.2026r.

- 1. Brak wykazania realnych korzyści dydaktycznych i wychowawczych**
Przedstawiony akt założycielski nie wskazuje konkretnych, mierzalnych korzyści dla dzieci wynikających z połączenia placówek. Dokumenty koncentrują się głównie na zmianach organizacyjnych, pomijając wpływ planowanej struktury zespołu na jakość pracy dydaktycznej, opiekuńczej i wychowawczej. Rada Pedagogiczna stoi na stanowisku, że każda zmiana organizacyjna w oświacie powinna być uzasadniona przede wszystkim dobrem dziecka, a nie wyłącznie względami administracyjnymi.
- 2. Zagrożenie dla autonomii i wypracowanej specyfiki przedszkoli**
Oba przedszkola posiadają własną, ugruntowaną tożsamość, tradycje oraz rozwiązania organizacyjne dostosowane do potrzeb dzieci i środowiska lokalnego. Wprowadzenie jednej struktury zarządczej oraz wspólnego statutu grozi ujednoczeniem działań i ograniczeniem autonomii poszczególnych placówek, co w praktyce może prowadzić do obniżenia jakości oferty edukacyjnej.
- 3. Ryzyko pogorszenia dostępności pomocy psychologiczno - pedagogicznej**
W 2026 roku obowiązują docelowe standardy zatrudniania nauczycieli specjalistów, uzależnione od liczby dzieci w danej jednostce organizacyjnej. Połączenie dwóch samodzielnych przedszkoli w jeden zespół powoduje, że limity etatów specjalistów będą liczone łącznie. W praktyce często prowadzi to do obniżenia łącznej liczby etatów w porównaniu z sumą etatów przysługujących dwóm odrębnym placówkom. Oznacza to mniejszą dostępność psychologa, pedagoga specjalnego czy logopedy dla dzieci, w tym dzieci z orzeczeniami i specjalnymi potrzebami edukacyjnymi.
- 4. Problemy organizacyjne związane z zarządzaniem dwoma budynkami**
Projekt aktu założycielskiego nie przewiduje jednoznacznych rozwiązań zapewniających stałą i skuteczną obecność kadry kierowniczej w obu lokalizacjach. W szczególności nie zostało jasno określone ani zagwarantowane utworzenie stanowiska

wicedyrektora, które stanowiłoby realne wsparcie dla dyrektora zespołu oraz istotne ułatwienie organizacyjne i zarządcze.

W praktyce należy zakładać, że dyrektor zespołu będzie na stałe urzędował w siedzibie głównej, co pozostawia drugą placówkę bez bieżącego nadzoru kierowniczego. Brak wicedyrektora, który mógłby pełnić stały nadzór nad funkcjonowaniem drugiego przedszkola, podejmować decyzje operacyjne i reagować na bieżące sytuacje, rodzi poważne wątpliwości co do sprawności zarządzania, bezpieczeństwa dzieci oraz ciągłości nadzoru pedagogicznego. Zdaniem Rady Pedagogicznej brak takiego rozwiązania znacząco obniża jakość zarządzania zespołem i zwiększa ryzyko dezorganizacji pracy obu placówek.

5. **Wady i nieprecyzyjność zapisów projektu statutu.** Przedłożony projekt statutu zawiera zapisy ogólne, które nie precyzują w wystarczającym stopniu kompetencji organów przedszkola po utworzeniu zespołu, ani zasad podejmowania kluczowych decyzji organizacyjnych. Brak jasnych regulacji w tym zakresie może prowadzić do sporów interpretacyjnych oraz chaosu organizacyjnego, szczególnie w pierwszym okresie funkcjonowania zespołu.
6. **Brak rzeczywistych konsultacji z Radami Pedagogicznymi.** Proces przygotowania projektu statutu oraz aktu założycielskiego nie uwzględniał w sposób realny stanowiska Rady Pedagogicznej Publicznego Przedszkola nr 5, mimo że to właśnie Rada Pedagogiczna ponosi odpowiedzialność za jakość pracy dydaktycznej placówki. Zdaniem Rady, ograniczenie dialogu do formalnego przedstawienia gotowych dokumentów osłabia zasadę współdecydowania o sprawach istotnych dla funkcjonowania przedszkola.
7. **Brak wykazania realnych i trwałych korzyści finansowych.** W przedstawionych dokumentach nie zaprezentowano rzetelnej analizy ekonomicznej uzasadniającej utworzenie Zespołu Przedszkoli. Nie wskazano konkretnych wyliczeń potwierdzających, że planowane połączenie przyniesie trwałe oszczędności dla organu prowadzącego. Rada Pedagogiczna zwraca uwagę, że ewentualne oszczędności wynikające z centralizacji zarządzania mogą zostać zniwelowane przez koszty reorganizacji, w tym odprawy pracownicze, konieczność dostosowania dokumentacji, systemów organizacyjnych oraz zwiększone koszty logistyki pomiędzy dwiema lokalizacjami. W ocenie Rady nie wykazano, aby planowana zmiana była finansowo uzasadniona ani korzystna w dłuższej perspektywie.
8. **Skutki kadrowe związane z funkcją dyrektora przedszkola.** Utworzenie Zespołu Przedszkoli wiąże się z likwidacją samodzielnych stanowisk dyrektorów dotychczasowych placówek. W praktyce oznacza to ryzyko odwołania obu dyrektorów z pełnionej funkcji lub ich faktyczną degradację zawodową, niezależnie od dotychczasowego dorobku i jakości zarządzania przedszkolem. Tego rodzaju rozwiązanie nie zostało w żaden sposób uzasadnione merytorycznie ani organizacyjnie. Rada Pedagogiczna wskazuje, że destabilizacja kadry kierowniczej oraz niepewność co do dalszego zatrudnienia dyrektora negatywnie wpływają na funkcjonowanie placówki, atmosferę pracy i poczucie bezpieczeństwa całego zespołu, co pośrednio oddziałuje również na dzieci.
9. **Trudności finansowe i gospodarcze związane z funkcjonowaniem zespołu.** Rada Pedagogiczna zwraca uwagę, że utworzenie Zespołu Przedszkoli wiąże się z istotnym

wzrostem złożoności zarządzania finansami i gospodarką placówek. Połączenie dwóch przedszkoli w jeden podmiot oznacza konieczność prowadzenia wspólnego budżetu dla dwóch odrębnych budynków, często różniących się stanem technicznym, potrzebami remontowymi oraz kosztami utrzymania. W praktyce rodzi to ryzyko nierównomiernego finansowania poszczególnych lokalizacji i poczucie marginalizacji jednej z nich.

Dodatkowo dyrektor zespołu ponosi odpowiedzialność za podwojoną liczbę przeglądów technicznych, sanitarnych i przeciwpożarowych, a także za koordynację zakupów, remontów i bieżących napraw w dwóch obiektach jednocześnie. W ocenie Rady brak jest w projekcie Aktu założycielskiego i statutu rozwiązań, które zabezpieczyłyby sprawne i przejrzyste zarządzanie gospodarką finansową Zespołu. Rada wskazuje, że w warunkach rosnących kosztów energii, mediów i usług zewnętrznych, wspólny budżet zespołu może w praktyce prowadzić do ograniczania wydatków bieżących w jednym z przedszkoli, co bezpośrednio wpłynie na warunki pobytu dzieci.

1. **Zacieranie specyfiki placówek i utrata tożsamości organizacyjnej.** Oba przedszkola wypracowały przez lata własne tradycje, sposoby pracy oraz rozwiązania organizacyjne dostosowane do potrzeb dzieci i oczekiwań rodziców. Utworzenie zespołu i wprowadzenie wspólnego Statutu stwarza ryzyko ujednolicenia działań oraz stopniowego zanikania indywidualnej specyfiki każdej z placówek. W ocenie Rady prowadzi to do obniżenia atrakcyjności oferty przedszkolnej oraz osłabienia więzi dzieci i rodziców z przedszkolem jako lokalną, rozpoznawalną instytucją.
2. **Rotacja personelu i jej wpływ na poczucie bezpieczeństwa dzieci.** Funkcjonowanie przedszkoli w ramach zespołu wiąże się z możliwością przesuwania nauczycieli oraz pracowników obsługi pomiędzy budynkami. Częsta rotacja personelu, nawet jeśli uzasadniona organizacyjnie, jest szczególnie niekorzystna z punktu widzenia dzieci w wieku przedszkolnym, które potrzebują stabilnych relacji z dorosłymi. Zmiany wychowawców, pomocy nauczyciela czy woźnych oddziałowych mogą powodować stres i obniżenie poczucia bezpieczeństwa dzieci.
3. **Ograniczona dostępność pomocy specjalistycznej – „specjalista w drodze”.** Rada Pedagogiczna wskazuje, że zatrudnienie specjalistów w ramach zespołu, obsługujących dwie lokalizacje, w praktyce prowadzi do sytuacji, w której psycholog, pedagog specjalny czy logopeda staje się pracownikiem „dochodzącym”. Oznacza to mniejszą dostępność specjalisty w danym budynku, brak możliwości szybkiej reakcji w sytuacjach kryzysowych oraz ograniczenie ciągłości pracy terapeutycznej z dzieckiem. Taki model obniża realną jakość pomocy psychologiczno-pedagogicznej.
4. **Utrudniony kontakt rodziców i pracowników z dyrektorem.** W strukturze zespołu dyrektor z przyczyn organizacyjnych, przebywa zazwyczaj w jednej lokalizacji. Dla drugiego przedszkola oznacza to utrudniony dostęp do osoby decyzyjnej, wydłużenie procesu podejmowania decyzji oraz ograniczenie bieżącego kontaktu z rodzicami i pracownikami. W sprawach wymagających szybkiej interwencji może to prowadzić do opóźnień i poczucia braku wsparcia ze strony dyrekcji.
5. **Logistyka między budynkowa i ograniczony nadzór pedagogiczny.** Zarządzanie zespołem obejmującym dwa oddzielne budynki wiąże się z koniecznością stałego przemieszczania się dyrektora oraz części kadry. Taka logistyka utrudnia sprawowanie

bieżącego nadzoru pedagogicznego, obserwację pracy nauczycieli oraz szybkie reagowanie na problemy wychowawcze i organizacyjne. Rada Pedagogiczna ocenia, że projektowane rozwiązania nie zapewniają wystarczającej obecności kadry kierowniczej w obu lokalizacjach.

6. **Trudności kadrowe związane z integracją zespołów pracowniczych.** Połączenie dwóch odrębnych rad pedagogicznych i zespołów pracowniczych oznacza konieczność integracji różnych kultur organizacyjnych, stylów pracy i przyzwyczajzeń. Proces ten jest długotrwały i obciążający, a w początkowym okresie funkcjonowania Zespołu może prowadzić do napięć, konfliktów oraz obniżenia efektywności pracy.
7. **Poczucie degradacji i spadek motywacji zawodowej pracowników.** Utworzenie Zespołu, połączone z centralizacją decyzji i ograniczeniem autonomii poszczególnych placówek, może powodować u części pracowników poczucie degradacji zawodowej oraz utraty wpływu na funkcjonowanie przedszkola. Spadek motywacji nauczycieli i pracowników obsługi bezpośrednio przekłada się na atmosferę pracy i jakość opieki nad dziećmi, co Rada Pedagogiczna uznaje za istotne zagrożenie dla prawidłowego funkcjonowania placówek.
8. **Rada Pedagogiczna zwraca uwagę, że połączenie placówek wpłynie niekorzystnie na organizację pomocy psychologiczno-pedagogicznej.** Obecnie specjaliści realizują zwiększony wymiar zatrudnienia (łącznie półtora etatu w każdej placówce zgodnie ze standardami zatrudnienia specjalistów czyli **łącznie 3 etaty tj. 66 godz.**), co umożliwia zapewnienie dzieciom odpowiedniej liczby godzin zajęć specjalistycznych. Po utworzeniu Zespołu przedszkolnego planowany podział etatów spowoduje ograniczenie zatrudnienia do **2 etatów specjalistów czyli 44 godzin** , jednego etatu na każdą placówkę, co w konsekwencji doprowadzi do zmniejszenia liczby godzin zajęć ze specjalistami dla dzieci. Jednocześnie zmiana ta oznaczałaby obniżenie pensum specjalistów, które już obecnie realizowane jest w minimalnym wymiarze, co może negatywnie wpłynąć na ciągłość i efektywność udzielanego wsparcia. Z naszych obserwacji wynika, że liczba dzieci wymagających dodatkowego wsparcia specjalistów tj. logopedów, psychologów, zajęć korekcyjno – kompensacyjnych stale rośnie, są też dzieci wymagające okresowego wsparcia i nie mają opinii z poradni. Przybywa też dzieci autystycznych, z Niepełnosprawnością ruchową w tym z Afazją i nadpobudliwością ruchową. Istnieje ryzyko, że przy zmniejszonej ilości etatów specjalistów w Przedszkolu nr 3 z oddziałami integracyjnymi z dziećmi z orzeczeniami będą realizowane godziny specjalistów w większym stopniu, a dla dzieci wymagających wsparcia z Przedszkola nr 5 tych godzin zabraknie, chociażby dzieci z dysfunkcjami mowy czy wymagających zajęć korekcyjno – kompensacyjnych.

Stan obecny (dwie odrębne placówki): Każde z przedszkoli traktowane jest jako osobna jednostka, co pozwala na sumaryczne utrzymanie większej liczby etatów specjalistów (pedagoga specjalnego, psychologa, logopedy, terapeutę), gdyż każda placówka musi wypełnić ustawowe „minimum” dla swojej liczby dzieci.

Po połączeniu (Zespół Przedszkoli): Liczba etatów będzie obliczana dla całego Zespołu (sumy dzieci z obu budynków). Przy zastosowaniu algorytmu z Karty Nauczyciela, łączenie stanów liczebnych dzieci w jedną strukturę często prowadzi do tzw. „zaokrąglania w dół” i mniejszej łącznej liczby etatów specjalistów niż w przypadku, gdyby placówki działały osobno.

- **Dyrektor Zespołu** będzie musiał na nowo wyznaczyć pensum specjalistów, często łącząc ich obowiązki między budynkami.
- **Ryzyko zwolnień:** Zmniejszenie zapotrzebowania o 1 etat zmusza organ prowadzący do rozwiązania umów lub ograniczenia zatrudnienia dotychczasowym pracownikiem, którzy posiadają dodatkowe kwalifikacje do prowadzenia zajęć specjalistycznych.

Podsumowanie: Połączenie placówek jest mechanizmem "optymalizacji" kosztów dla gminy, ale dla przedszkola z grupami integracyjnymi oznacza **realne obniżenie standardu opieki**, ponieważ jeden wspólny budżet etatowy dla zespołu jest prawie zawsze mniejszy niż suma dwóch odrębnych budżetów.

W ocenie Rady Pedagogicznej takie rozwiązanie uderza bezpośrednio w standardy opieki nad dziećmi o specjalnych potrzebach edukacyjnych oraz ogranicza realny czas pracy specjalisty z dzieckiem w każdym z budynków.

9. **Rada Pedagogiczna wskazuje również na trudności organizacyjne związane z zapewnieniem zastępstw nauczycieli** pomiędzy placówkami w ramach zespołu przedszkolnego. Nauczyciele jednej z placówek realizują proces dydaktyczno-wychowawczy w oparciu o specyfikę pracy metodą Froebela, co wymaga odpowiedniego przygotowania merytorycznego i doświadczenia. Nauczyciele drugiej placówki nie posiadają wiedzy i praktycznego przygotowania w zakresie tej metody, co uniemożliwia efektywne pełnienie zastępstw i zachowanie ciągłości pracy dydaktycznej. Jednocześnie nauczyciele pierwszej placówki nie posiadają kwalifikacji z zakresu pracy z dziećmi z niepełnosprawnościami, w tym w szczególności z dziećmi ze spektrum autyzmu, co może uniemożliwić zapewnienie właściwej opieki i realizacji zaleceń wynikających z orzeczeń o potrzebie kształcenia specjalnego.

Podsumowanie

Rada Pedagogiczna Publicznego Przedszkola nr 5 „Tęczowa Piątka” w Zdieszowicach uznaje, że przedstawiony akt założycielski oraz projekt statutu Zespołu Przedszkoli nie dają wystarczających gwarancji utrzymania dotychczasowych standardów opieki, wychowania i kształcenia dzieci. W ocenie Rady proponowane rozwiązania niosą ze sobą więcej ryzyka niż korzyści, a ich głównym skutkiem może być pogorszenie warunków funkcjonowania przedszkola.

W związku z powyższym Rada Pedagogiczna podtrzymuje **negatywną opinię** w sprawie utworzenia Zespołu Przedszkoli oraz przyjęcia projektu statutu w zaproponowanym kształcie i wnioskuje o ponowne rozważenie zasadności tej decyzji przez organ prowadzący.

W imieniu Rady Pedagogicznej:

Zdieszowice, dn. 03.02.2022.

DYREKTOR
Publicznego Przedszkola nr 5
„TĘCZOWA PIĄTKA” w Zdieszowicach

mgr Izabela Grodzka

