



Protokół nr 8/2025
Posiedzenia Komisji Oświaty, Kultury i Sportu
Rady Miejskiej w Zdzeszowicach
w dniu 25 lutego 2025 r.

I. Wstęp

Posiedzenie rozpoczęło się o godz. 16⁰⁰ i zakończyło o godz. 18³⁰. Obradom przewodniczył Jędrzej Kopecki. W posiedzeniu wzięli udział: Burmistrz, członkowie Komisji Oświaty, Dyrektor Biura Administracyjno-Ekonomicznego Oświaty w Zdzeszowicach, oraz inni zainteresowani zgodnie z listą obecności.

II. Porządek obrad:

- 1) Analiza i opiniowanie projektów uchwał:
 - a) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Zdzeszowicach i nadania jej „statutu”,
 - b) w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Zdzeszowicach,
 - c) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.
- 2) Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.
- 3) Analiza kosztów działalności klubów sportowych.

III. Przebieg posiedzenia.

Ad 1. Analiza i opiniowanie projektów uchwał.

a) Projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miejskiej w Zdzeszowicach i nadania jej statutu

Przewodniczący Komisji przywitał przybyłych na spotkanie, a następnie oddał głos Burmistrzowi, który ujął ogólną sytuację po czym głos zabrala Sekretarz Gminy - Aleksandra Bukowińska, która dokonała szczegółowego omówienia projektów uchwał zakładających zmiany w statucie Młodzieżowej Rady Miejskiej w Zdzeszowicach. Jak wskazano, proponowane zmiany zostały opracowane na wniosek samych członków Młodzieżowej Rady, którzy podczas roboczego spotkania zgłosili szereg propozycji mających na celu usprawnienie jej funkcjonowania.

Wśród kluczowych zmian znalazło się: Wydłużenie kadencji Młodzieżowej Rady – nowa regulacja zakłada, że rada będzie pełniła swoje obowiązki do czasu objęcia mandatów przez nowo wybranych radnych, co pozwoli uniknąć tzw. „bezkrólewie” na przełomie kadencji i zapewni ciągłość działania organu. Wydłużenie terminu usprawiedliwiania nieobecności. Obowiązek składania sprawozdania – przewodniczący Młodzieżowej Rady będzie zobowiązany do przedstawiania Komisji Oświaty corocznego sprawozdania z działalności rady do dnia 31 marca każdego roku. Jawność obrad – statut wprost określa, że sesje Młodzieżowej Rady mają charakter jawny, co formalizuje dotychczasową praktykę i podnosi standardy transparentności. Możliwość podejmowania uchwał drogą elektroniczną. Zmiana terminu działań po podjęciu uchwał. Projekt uchwały został poddany konsultacjom społecznym, zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym. Konsultacje przeprowadzono z organizacjami pozarządowymi oraz samorządami uczniowskimi wszystkich szkół w gminie Zdzeszowice. Żaden z podmiotów biorących udział w konsultacjach nie wniósł uwag do proponowanych zmian.

Wszyscy członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały.

b) Projekt uchwały w sprawie wyboru opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Zdieszowicach

W dalszej części spotkania omówiono wybór opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej. Zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym, rada może mieć swojego opiekuna, którego powołuje Rada Miejska. Kandydatura opiekuna wskazywana jest przez Młodzieżową Radę w formie uchwały, do której należy dołączyć uzasadnienie oraz zgodę kandydata. Przedłożona przez Młodzieżową Radę kandydatura pana Bartłomieja Kałużnego spełniała wszystkie wymogi formalne – do uchwały załączono zarówno uzasadnienie, jak i zgodę kandydata. Przewodniczący Młodzieżowej Rady Miejskiej potwierdził, że kandydatura pana Bartłomieja uzyskała jednogłośnie poparcie rady. Zaznaczył, że współpraca z nim układa się bardzo dobrze, a sam kandydat jest osobą zaangażowaną, motywującą radnych do działania i otwartą na ich potrzeby.

Wszyscy członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały dotyczący kandydatury Pana Kałużnego na opiekuna Młodzieżowej Rady Miejskiej w Zdieszowicach, jednak on sam wstrzymał się od głosu.

W toku dyskusji poruszono także kwestie formalne związane z odpowiedzialnością opiekuna w kontekście kontaktu z osobami niepełnoletnimi. Przypomniano, że osoby mające regularny kontakt z młodzieżą powinny posiadać aktualne zaświadczenie o niekaralności, pozyskiwane przez sąd. Podczas sesji Młodzieżowej Rady obecny będzie także pracownik urzędu dysponujący wymaganym dokumentem.

Na zakończenie wszyscy obecni podkreślili potrzebę edukacji obywatelskiej młodzieży i dalszego wspierania aktywności Młodzieżowej Rady, która pełni ważną funkcję w kształtowaniu postaw obywatelskich wśród młodych mieszkańców gminy.

c) w sprawie ustalenia trybu udzielania i rozliczania dotacji dla niepublicznych podmiotów oświatowych oraz trybu przeprowadzania kontroli prawidłowości ich pobrania i wykorzystania.

Mirosław Czernysz, Dyrektor Biura Administracyjno-Ekonomicznego Oświaty w Zdieszowicach, przedstawił zmiany w zakresie finansowania podmiotów niepublicznych w kontekście nowych przepisów, które weszły w życie 1 października. Wskazał, że obecnie dotacje dla szkół i przedszkoli niepublicznych, w tym tych realizujących zadania w zakresie kształcenia uczniów z orzeczeniami o potrzebie kształcenia specjalnego, będą uzależnione nie tylko od faktu posiadania przez dziecko orzeczenia, ale przede wszystkim od liczby godzin zajęć specjalistycznych faktycznie realizowanych z takim uczniem.

Podkreślił, że dotychczas wystarczyło zgłosić obecność ucznia z orzeczeniem, aby otrzymać subwencję oświatową w wyższej wysokości. Od teraz każda godzina pracy z dzieckiem posiadającym orzeczenie musi być wykazana i udokumentowana, co oznacza istotne zmiany w sposobie sporządzania dokumentacji oraz sprawozdawczości przez niepubliczne placówki oświatowe.

Mirosław Czernysz zaznaczył, że nowy system finansowania ma na celu uszczelnienie mechanizmu dotacyjnego oraz dostosowanie przekazywanych środków do rzeczywistych potrzeb edukacyjnych uczniów. Wskazał również, że zmiana ta wprowadza większą odpowiedzialność po stronie organów prowadzących niepubliczne jednostki oświatowe, które będą musiały dokładnie dokumentować realizację godzin wsparcia specjalistycznego — zarówno pod względem liczby, jak i formy udzielanych zajęć.

Zwrócił uwagę, że nowe regulacje pociągają za sobą także konieczność modyfikacji procedur kontrolnych. Biuro Administracyjno-Ekonomiczne Oświaty planuje zaktualizowanie dotychczasowego trybu przeprowadzania kontroli w zakresie prawidłowości pobierania i wykorzystywania dotacji przez niepubliczne placówki. Kontrole te będą w większym stopniu oparte na analizie dokumentacji godzinowej i obecności uczniów, a nie tylko danych statystycznych i deklaracji podmiotów.

Dyrektor poinformował, że samorząd zobowiązany jest do wdrożenia rozwiązań, które pozwolą

na przejrzyste i zgodne z prawem przyznawanie dotacji. Dotyczy to zarówno procesu składania wniosków o dotacje przez podmioty niepubliczne, jak i szczegółowego rozliczania ich wykorzystania, wraz z możliwością żądania zwrotu środków w przypadku wykrycia nieprawidłowości.

W dalszej części wypowiedzi Czernysz wyraził nadzieję, że nowe zasady przyczynią się do bardziej efektywnego i sprawiedliwego wykorzystania publicznych środków przeznaczonych na oświatę. Jednocześnie zaznaczył, że zmiany te wymagają zarówno ze strony samorządu, jak i niepublicznych podmiotów.

Wszyscy członkowie Komisji pozytywnie zaopiniowali projekt uchwały

Ad 2. Sprawozdanie z wysokości średnich wynagrodzeń nauczycieli na poszczególnych stopniach awansu zawodowego w szkołach prowadzonych przez jednostkę samorządu terytorialnego.

W ramach powyższego punktu, Mirosław Czernysz omówił kwoty przeciętnych wynagrodzeń obowiązujące na poziomie krajowym, wskazując orientacyjne stawki, tj.: nauczyciel początkujący – ok. 6300 zł, mianowany – ok. 7400 zł, dyplomowany – ok. 9500 zł. Podkreślił, że są to stawki wynikające z przepisów i obejmują nie tylko wynagrodzenie zasadnicze, ale też dodatki oraz ewentualne godziny ponadwymiarowe. Wskazał, że samorządy mają obowiązek zapewnienia nauczycielom co najmniej takiego średniego wynagrodzenia – jeśli nie jest ono osiągane w sposób naturalny, JST dokonuje tzw. „dopłaty uzupełniającej”. W przypadku Zdieszowic, jak zaznaczył, nie było konieczności takich dopłat, ponieważ średnie wynagrodzenia zostały osiągnięte w sposób naturalny.

Ad 3. Analiza kosztów działalności klubów sportowych.

W toku dyskusji przedstawiciele klubów sportowych wyjaśnili, że poza miejskimi dotacjami korzystają również ze środków z innych źródeł, takich jak programy rządowe, wpłaty rodziców czy sponsorów. Każdy klub przygotowuje roczne sprawozdanie finansowe, które uwzględnia całość wydatków – nie tylko te pokrywane z dotacji, ale też koszty wyjazdów, sprzętu i organizacji zajęć. Zaznaczono, że choć gminne wsparcie to tylko część budżetu, ma ono istotne znaczenie, zwłaszcza w kontekście wkładu własnego.

Radni pytali o zasady przyznawania dotacji – jakie są kryteria i na czym opiera się ich wysokość. Zauważono, że mimo wzrostu środków z 300 tys. zł (2022) do 400 tys. zł (2024), sposób podziału nadal budzi kontrowersje. Wskazywano, że obecne zasady są nieprzejrzyste, nie odzwierciedlają w pełni rzeczywistych potrzeb klubów i nie uwzględniają np. liczby aktywnych zawodników czy faktycznego wpływu klubu na społeczność lokalną.

W dalszej części rozmowy pojawiły się emocjonalne wypowiedzi dotyczące publicznej krytyki decyzji Rady Miejskiej – m.in. w mediach społecznościowych. Jako przykład wskazano klub, który otrzymał środki mimo niskiej liczby zawodników. Radna Ewa przyznała, że dotychczasowy system jest niedoskonały, jednak zauważyła, że w ostatnim czasie pojawiły się pozytywne zmiany. Zgłoszono postulat opracowania bardziej sprawiedliwych i czytelnych zasad na przyszłość.

Dyskutowano również o braku społecznych przedstawicieli (np. radnych) w komisji oceniającej wnioski dotacyjne. Zgłoszono propozycję, aby radni mogli w roli obserwatorów uczestniczyć w pracach komisji, co mogłoby poprawić transparentność. Jednocześnie wyrażono obawy, że obecna formuła daje zbyt dużą swobodę interpretacyjną i „każdy może coś ugrać dla siebie”.

Zwrócono uwagę na problemy w relacjach między niektórymi klubami, szczególnie piłkarskimi, co utrudnia budowanie wspólnej strategii rozwoju sportu w gminie. Podniesiono również temat konkurencji o środki pomiędzy klubami piłkarskimi a innymi organizacjami sportowymi. Podkreślono potrzebę dywersyfikacji wsparcia – również dla mniej popularnych, ale wartościowych inicjatyw.

Pojawił się także wątek promocyjny: podjęto próbę odpowiedzi na pytanie, w jakim stopniu kluby sportowe promują Gminę i przyciągają inwestorów? Nie było jednoznacznych konkluzji. Zauważono,

że nawet kluby o bogatej historii (np. „Ruch”) niekoniecznie wpływają na wizerunek inwestycyjny regionu.

Na koniec wspomniano o projektowanych kwotach dotacyjnych, ale zabrakło jasności co do ich przeznaczenia i zasad wykorzystania. Zasygnalizowano potrzebę większej precyzji i długofalowego planowania w tym zakresie.

IV. Podjęto następujące wnioski.

1. Komisja rekomenduje opracowanie i przyjęcie przejrzystych kryteriów przyznawania wsparcia finansowego dla klubów sportowych działających na terenie gminy.
2. Komisja wnioskuje o udostępnienie radnym protokołu z posiedzenia komisji konkursowej dotyczącego ostatniego rozstrzygnięcia w zakresie wsparcia finansowego dla sportu.
3. Komisja postuluje, aby w skład przyszłych komisji konkursowych powoływano przynajmniej jednego przedstawiciela Rady Miejskiej.

Na tym spotkanie zakończono, a Przewodniczący Komisji zamknął posiedzenie Komisji Oświaty, Kultury i Sportu.

Protokół sporządził: Jędrzej Kopecki

Przewodniczący Komisji
Oświaty, Kultury i Sportu
Jędrzej Kopecki

