

Uchwała nie budzi  
zastrzeżeń pod względem  
formalno-prawnym

Projekt

z dnia 19 listopada 2024 r.

Zatwierdzony przez .....*Elżbieta Mikiłow-Pakura*

**RADCA PRAWNY**

**UCHWAŁA NR .....  
RADY MIEJSKIEJ W ZDZIESZOWICACH**

z dnia ..... 2024 r.

**w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej w Zdzieszowicach do rozpatrzenia skargi**

Na podstawie art. 223 § 1, 227, 229 i 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572) uchwała się, co następuje:

§ 1. Po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w sprawie skargi na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Zdzieszowicach dotyczącej jego wypowiedzi w mediach społecznościowych niezwiązanej z działalnością oraz organizacją pracy Rady, stwierdza się brak właściwości Rady Miejskiej w Zdzieszowicach do rozpatrzenia skargi, z przyczyn zawartych w uzasadnieniu do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Zdzieszowicach, zobowiązując go do przesłania skarżącemu odpisu niniejszej uchwały wraz z uzasadnieniem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

### Uzasadnienie

Zgodnie z art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024r. poz. 572), przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Obowiązki radnych w zakresie wykonywania mandatu określa art. 23 i 24 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r. poz. 1465 i 572). Radny sprawuje swój mandat niezależnie i reprezentuje wspólnotę samorządową na zasadzie wolnego mandatu. Oznacza to, że ani wyborcy, ani sama rada nie mogą ograniczać swobody działania radnego, o ile mieszczą się one w granicach przepisów prawa oraz konstytucyjnie chronionej wolności sumienia (art. 53 Konstytucji RP). W związku z tym rada nie ma uprawnień do ingerowania ani oceny działalności radnego w zakresie etyczno-moralnym, a tym samym nie posiada kompetencji do rozstrzygania skarg o tego typu charakterze.

Ponadto zgodnie z obowiązującymi przepisami, w tym ustawą o samorządzie gminnym i Kodeksem wyborczym, nie istnieje upoważnienie rady do dyscyplinowania radnych lub podejmowania uchwał mających na celu ocenę ich działalności. Stanowisko to znajduje potwierdzenie w orzecznictwie sądów administracyjnych, w tym w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z dnia 19 marca 2013 r. (sygn. IV SA/Gl 543/12), który stwierdza, że obowiązki radnego, również w wymiarze etyczno-moralnym, wyczerpująco regulują przepisy ustawy o samorządzie gminnym. Podobne stanowisko zajmuje WSA w Łodzi w wyroku z dnia 19 września 2014 r. (sygn. III SA/Łd 676/14), wskazując, iż rada gminy nie ma prawa podejmować uchwał, których przedmiotem jest negatywna ocena działalności samorządowej radnego.

W przedmiotowej sprawie zarzuty sformułowane w skardze dotyczą działalności jednego z radnych Rady Miejskiej w Zdzeszowicach, którego działania nie mogą być utożsamiane z działalnością rady jako organu. Natomiast ocenie organu nadzoru podlega działalność rady miejskiej jako organu administracji publicznej (zgodnie z art. 229 pkt 1 kpa, właściwym do rozpoznania skargi na radę jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych – regionalna izba obrachunkowa).

W związku z powyższym Rada Miejska w Zdzeszowicach stwierdza, że nie ma również możliwości przekazania ww. skargi do organu właściwego na podstawie art. 231 kpa, ponieważ brak jest możliwości rozpatrzenia skargi na radnego rady gminy przez jakikolwiek organ władzy publicznej.